

Verslag van de 4^e vergadering op 13 mei 1971.

Om kwart voor acht opende de voorzitter de vergadering. en heette de heer Paul en de weinige leden welkom. Na het voorlezen van de notulen gaf zij het woord aan de heer Koller, die een inleiding hield over het onderwerp: uitspraak op (oude) schied. Hij ging daarbij uit van de volgende definities en stellingen:

1^e Uitspraak betekent, dat er langs officiële weg op- of aanvullingen gemaakt kunnen worden door bestuurders t.o.v. bestuursdele.

2^e Maatschappij betekent, dat de bestuurders een (beslissende) stem hebben in een vergadering van bestuurders en bestuurders.

Stellingen: 1 als bestuurders en bestuurders van opede wie zij, ontstaat vanzelf een machtsverhouding, die voor beiden acceptabel is.

2 Wanneer één van beiden, of beiden, niet van opede wil zijn, is het al zeer moeilijk een acceptabele situatie te vormen.

3 Uitspraak zonder inzicht is uitspraak zonder inzicht.

In de discussie kwam de machtsverhouding naar voren. Als deze niet opede was, zou men minder bereid zijn om te luisteren. Ook het verzoek van uitspraak op een school en in de maatschappij werd besproken.

In het eerste geval sta je u. beneden of boven en is de uitspraak rechtstreeks, dan in de maatschappij,

die pyramidevormig is opgebouwd. Ook brengt
inspraak de verplichting mee om te luisteren en rebe-
ning te houden met anderen.

Bovendien vroeg men zich af, waarom de bevingenroot
hier op schot is vastgelopen en men kwam tot de volgende
7 punten:

- 1 men was verward.
- 2 men formuleerde niet tot het punt.
- 3 men kwam niet met opede argumenten.
- 4 het is eigenlijk niet nodig.
- 5 men praat veel over mogelijkheden.
- 6 het gevoel van eigenwaarde is te groot en men
lijkt niet om zich heen.
- 7 men bereikte geen reële dingen, omdat men
weerd afgescheept.

FC. v. beumer

me

(kt. scriptrix)